**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-05 от 25 октября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 43-08/23 в отношении адвоката**

**А.Н.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя и ее представителя – Л.Г.Г., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 43-08/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 13.07.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя П.Л.Г. в отношении адвоката А.Н.Н., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 11.03.2021 г. она выдала адвокату доверенность для представления её интересов в З. суде г. М. Стороны заключили соглашение об оказании юридической помощи. Вознаграждение предусматривалось в размере 70 000 руб. за основную работу и 50 000 руб. за достижение положительного результата. Оплата 50 000 руб. была произведена наличными, финансовых документов адвокат не предоставила. Впоследствии заявитель заплатила адвокату дополнительно 12 000 руб. и 25 000 руб. Адвокат ненадлежащим образом исполняла свои обязанности, в суде апелляционной инстанции подтвердила подлинность подложной переписки, представленной истцом.

 18.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 11.08.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3266 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

 23.08.2023г. от адвоката поступили дополнительные документы.

 31.08.2023г. заявитель и ее представитель – Л.Г.Г. - в заседание квалификационной комиссии явились, поддержали доводы жалобы.

31.08.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

31.08.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката А.Н.Н. нарушения п. 1 ст. 8 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем П.Л.Г., выразившегося в том, что 10.04.2023 г. в судебном заседании М. городского суда, при представлении истцом нотариально удостоверенного протокола осмотра доказательств (переписки с ответчиком) адвокат не ходатайствовала об осмотре телефона, а также о проведении по делу технической экспертизы для установления наличия или отсутствия изменения содержания переписки сторон в мессенджере.

20.10.2023г. от заявителя поступило ходатайство о допуске к рассмотрению дисциплинарного производства посредством видеоконференцсвязи в связи с невозможностью личной явки.

 23.10.2023г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии с приложением документов. Также адвокат просит рассмотреть дисциплинарное производство в ее отсутствие в связи с занятостью в судебных процессах.

Заявитель и ее представитель – Л.Г.Г. - в заседание Совета явились, согласились с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката А.Н.Н., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов